

Praktiserende Fysioterapeuter i DK

Dagsorden til bestyrelsesmøde

Tid: Tirsdag 28.2 2023 kl. 12:30 – 15:30

Sted: Zoom

Til stede: PT, JO, PG, MH, BN, BE, TF

Dagsorden

Valg af ordstyrer og referent

Ordstyrer: Pouls Gørtz

Referent: Tina Rank Franzen

1. Prioritering af Dagsorden

Hvis tiden tillader det, gennemgås regnskab 2022

2. Nyt fra formand og øvrige bestyrelsesmedlemmer

- UP (PT og MH)
- Forsikringsområdet (PT)
Ikke noget nyt – PT rykker for planlægning af nyt møde.
- Ind/udmeldelser (PG)
6 udmeldelser
4 indmeldelser
- Professionshøjskolerne (PG og TF)
PG har snakket med Thea Brink vedr. Tobias henvendelse om studenterambassadørerne inddragelse i PF's besøg på professionshøjskolerne. Thea oplyser, at der er begrænset timer til ambassadørerne og derfor skal sekretariatet være mellemlid, hvis de skal inddrages.

TF skal på besøg i Holstebro d 22/3. Skolen har haft ønske om fælles møde med EFPP men det har ikke været muligt at finde dato hvor begge parter kunne.

Der arbejdes på dato for besøg på Aalborg skolen.

- DSF (JO): møde uge 9 om datafangst
- IPPTA (JO). Virtuelt møde 2/2 med EFPP og Janne vedr. finansiering.
Det er aftalt at Dfys skal betale halvdelen. Den resterende halvdel skal deles, sådan at PF skal betale 2/3 og EFPP skal betale 1/3. Fordelingen sker på baggrund af, hvor mange medlemmer hver fraktion har.
Det skal afklares hvorfor Dfys ikke har betalt PF i 2022 for deres andel

- Medlemshenvendelser (alle):
JO har tilbudt alle nye medlemmer mulighed for en ½ times samtale med ham og har også kontaktet nogle af de ”tavse” medlemmer for at tage temperaturen.
- CGM: Møde udskudt til medio marts
Prioritering af indsatsområder
- Status medlemsrettede aktiviteter
 - Patientinddragelse 7/2 (Birgitte)
11 deltagere.
Der var lidt udfordringer med lyden i starten.
Der var 22 der havde udvist interesse, men kun 11 deltagere, hvilket BN finder overraskende.
 - KUF webinar 23/3 (Jesper)
26 tilmeldte
5 nye medlemmer på baggrund heraf
 - Pilotprojekt mhp. socialt arrangement: 9/5 (Ida, Søren og Jesper)
 - Ressourceforbrug vs udbytte
JO har brugt alt for mange ressourcer på planlægningen af KUF webinar og pilotprojektet. Det diskuteres om det kun er fordi det er nyt det hele eller det er for stor en opgave for PF og i særdeleshed for forpersonen i forhold til udbyttet.

3. Medlemsfrafald

2013: 600 medlemmer

2018: 500 medlemmer

Dags dato: 365 medlemmer – 8 er passive medlemmer.

- Hvad kan vi gøre for at skaffe nye medlemmer?

MH: er noget af forklaringen, at der er flere og flere ansatte i praksissektoren.
Oplevelse af at de ansatte ikke engagerer sig.

TRF: Det handler om at finde ud af, hvor vi kan reklamere for os selv

JO: Har kigget ind i, hvor mange af vores medlemmer, der er medlem af vores facebook gruppe og har spurgt nogle af medlemmerne, der ikke er på facebook hvorfor. Har også ringet til nogle klinikker, som rigtig gerne vil snakke og de er i tvivl om hvad PF laver. JO foreslår, at vi ringer rundt til klinikker, der ikke er medlem for at finde ud af, hvorfor de ikke medlem.

PT: Vi skal passe på, at vi ikke bliver en fraktion for klinikejere – vigtigt at vi husker at komme ud til de ansatte og indlejerne

BE: Vi må finde samarbejdspartnere til at komme ud til medlemmerne. De faglige selskabere, regionsformændene mv.

MH: Må vi ringe til fysioterapeuter, der ikke er medlemmer?

PG: Det har tidligere været oppe, om det er muligt at lave klinik medlemskaber, hvilket Dfys havde afvist. Er det måske en mulighed for at åbne for den diskussion igen efter fraktionerne er kommet til og evt. i samarbejde med de faglige selskaber og EFPP rejse forslaget.

MH: undersøgelse af hvad der optager medlemmerne har vist, at fysioterapeuter er interesseret i det faglige.

BE: Kommunikationsrådgiver har anbefalet at fysio.dk renses for politik. Hun mener det er skadeligt at vi ”hænger vores beskidte vasketøj til tørre”

Det er de ganske få, der deltager i de politiske diskussioner, og det bør holdes i nogle lukkede grupper.

JO: Hvis Dfys ikke vil prioritere politik, har vi så en berettigelse

JO: vi er jo meget synlige og blevet mere synlige

PG: Praktiserende fysioterapeuter støtter PF, men de er ikke interesseret i at tegne medlemskaber.

MH: sender vi nyhedsbreve /mail ud til medlemmerne mere?

PG: Nej det har vi ikke været gode til.

JO: Der er udfordringer med klinikmedlemsskaber. Både i forhold til retten til foreningsfriheden

TF: Hvis antallet af medlemmer er vigtigt udadtil, og det hjælper at sætte prisen ned, bør der nok kigges på det.

BN: Skal der gives rabat til nye medlemmer?

PG: Det er forsøgt og oplevelsen er, at medlemmerne melder sig ud igen efterfølgende.

BE: Kan Dfys lave en survey blandt praktiserende fysioterapeuter for at finde ud af, hvad der skal til for at de melder sig ind i PF.

PG: Dfys løfter måske nogle af de udfordringer som praktiserende fysioterapeuter har i deres dagligdag.

JO: Kan vi lave en facebook afstemning i stedet for survey?

TRF: Kunne vi reklamere mere for os selv på facebook og orienterer om hvem vi er og hvad vi kan hjælpe med.

PT: Survey er nødvendigvis ikke tungt at lave.

- Hvordan kan vi skalere vores aktiviteter så de passer til vores indtægter?
 - TF: Der er en besparelse i at holde flere virtuelle møder
 - PT: Der tabes noget ved ikke at komme i Holmbladsgade, og der sker noget andet når vi er sammen fysisk.
 - BN: Det er vigtigt som nyt medlem at lære de andre at kende fysisk, men vil hellere have virtuelle møder end færre bestyrelsesmedlemmer.

4. Direkte adgang: (kl. 13:30 – 13:50)

Pilotprojektet skal præsenteres i Danske regioner. Der er politisk opmærksomhed.

- Hvis ordningen kommer i hus, hvad skal vi så være opmærksom på?
 - Limiterings problematik
 - Forsikringer
 - Øget ansvar

JO: Hvad skal vi være opmærksom på, hvis direkteadgang bliver en realitet – hvad kan PF gøre i den sammenhæng.

BE: Der ligger mere økonomi i §51 ordningen, som er ubrugt, så det er kun limiterede klinikker der har få udfordringer med øget flow.

PT: Der vil være nogle pt der flyttes ind i §51 ordningen pga. en del pt har svært ved at få henv. hurtigt og derfor u/sygesikring nu.

Hvordan håndterer vi hvem der er berettiget tilskud og ikke.

MH: Sidst direkte adgang var på politisk dagsorden, var der økonomi med og hvis §62 ordningen kommer i spil, er det nødvendigt med øget økonomi.

PG: Det er vigtigt, at fysioterapeuter er forsikret rigtigt, hvis de får mere ansvar.

BE: Afregning med sygesikringen kræver vel stadig ydernummer tilknytning.

PT: Rep har besluttet, at ny økonomi skal tilfalde nye ydere, hvilket kan udhule de eksisterende klinikkers økonomi.

JO: medmindre nye ejerydernumre tilknyttes eksisterende klinikker.

PG: Dfys virker positive omkring ordningen.

JO: Hvis der frigives 150 nye ydernumre er der potentielle nye medlemmer af PF.

Kunne det give mere ro i foreningen i forhold til EFPPF.

PT: Der er også mulighed for at forsikringerne bliver mere opmærksomme på lave policer uden sygesikringstilskud for at skille sig ud.

Vi må ikke lægge barriere for os selv. Vi gør det allerede og er i stand til at løfte opgaven.

JO: Der har været fokus på, at der skal være et brush-up og ikke uddannelse i forhold til at varetage opgaven.

5. Visionsseminar (kl. 14:00 – 14:40)

- Hvad er vores dagsorden?
- Se EFPPF's oplæg til inspiration (eller afskrækkelse)

JO: har snakket strategi med Morten og Tine. De har aftalt at være afventende på EFPPF's udspil. Vi må ikke udvise for megen positivisme udadtil, hvis det kan bruges imod os efterfølgende.

MH: Mark Ebbesen har sendt brev til HB med EFPPF's oplæg. Janne har afvist det.

PG: Husk at alliere jer med regionale og kommunale ansatte

BE: der er fokus på at der ikke skal ske opgaveglidning på tværs af sektorer interfagligt men mere, hvor vi kan aflaste læger og lign. Dvs. nye opgaver.

TF: Det ville være ønskeligt hvis §62 på plejecenterne varetages af de kommunale

BN: Nogle steder er de praktiserende fysioterapeuter tættere på plejepersonalet og kortere afstand til plejecenteret end den kommunale fys.

MH: Det er et problem at journaler på tværs af sektorerne ikke er tilgængelige.

BE: Kombi-stillinger på tværs af sektorer kan give bedre sammenhæng

PG: Telerehabilitering kan kun lykkes med unge patienter – det virker ikke til gamle.

PT: Hvis det skal lykkes at omlægge det vederlagsfrie område, skal vi finde en måde at vride armen om på kommunerne og tvinge dem til at have et tilbud.

MH: Vi må ikke afvise patienter.

BN: Vi kan sætte på venteliste

PT: Det kan måske komme i fremtiden.

6. Lønundersøgelsen

- Punktet blev ikke behandlet

7. §62 overskridelse

- Vil I hver især tjekke om jeres klinik /i selv har omsat mere eller mindre på §62 januar 2023 ift. januar 2022.
- Drøftelse af om PF kan gøre noget

TF: Der var kritik af Dfys for sen udmelding og derfor kunne det godt give mening at vi holder opmærksomhed på området

BN: Tror at mange håber på at ny overenskomst ”redder” os i slutningen af året. Men hvis OK ikke kommer i år, er det et problem.

PT: Dfys er opmærksomme på, at de skal melde tidligere ud, men afventer RLTN i forhold til rammen for 2023. PF bør ikke melde noget ud, før der er nyt fra Dfys

8. Hvad skal postes inden næste møde?

- Opslag fra dagens møde.
- Ser frem til visionsseminar

9. Eventuelt

10. Evaluering af mødet

Der er enighed om at 3 timer er for kort tid til at nå omkring dagsordnen

Kommende punkt:

De nye epikriseregler

- Kan/skal PF gøre for at nudge vores kollegaer?

Facebook regler

- Poul præsenterer udkast

Deadlines:

Målsætning og handleplan:

Rekruttering af medlemmer

Aktiviteter for medlemmer